

10.5. Turussa on tapahtunut järkyttävä verityö. Työmies Uno Virta on

4. 5. Vihdissä ampui vapunaattona työ-
mies Heikki Tuominen toverinsa Rein-
Lehdon, sisarensa ja lopuksi itsensä.

muksen mukaisesti ja reilusti, on su

10.5. Perä-Pohjolan tulvat karkoitta-
vat asukkaita kodeistaan.

10.5. Turussa on tapahtunut järkyt-
tävä verilyö. Työmies Uuno Virta on

Me kumarsimme sittenkin.

Ei ole pitkää aikaa kulunut siitä, kun pääministerimme ja puolustusministerimme julkisuudessa antoivat arvostelun kansainliitosta. Molemmat toteivat, että kansainliitto oli menettänyt merkityksensä. Suurelle yleisölle on ollut selvillä jo aikaisemminkin, ettei kansainliitto ole pystynyt palvelemaan kansoja, vaan päinvastoin se on ollut kaikkea muuta kuin hyväntekijä. Kansainliittohan syntyi kansainvälisten rahamiesvoimien vaikutuksesta palvelemaan kansainvälistä rahavaltaa. Siihen saatii alussa eri kansat yhtymään, kaikki uskoivat sen koituvan kansoille hyödyksi.

Nyt on kumminkin kylmä todellisuus osoittanut, ettei kansainliitto ole saanut kansojen välille siunausellista työtä edes alkuun. Tämän liiton avulla ovat kansainväliset juutalaiset voineet ajaa omia itsekkäitä etujaan, mutta mitään asiakirjat eikä tapahtumat pysty osoittamaan, että siitä olisi ollut meillekään mitään etua. Pää- ja puolustusministerimme, kuten yllä jo viittasimme, toteivat, että liitto on ollut meille merkityksetön eikä tähän saakka julkisuudessa kukaan ole edes yrittänyt osoittaa, että maamme suuria kansainliiton aiheuttamia kustannuksia vastaan ei ole siitä hyötynyt mitään muuta kuin karvasta "virallisia" pettymyksiä.

Nyt ovat uutiset kertoneet, että kansainliiton edustajina kävivät äskettäin maassamme liiton alipäsihteeri E. P. Walters ja taloudellisen osaston jäsen C. E. A. M. Smets ynnä heidän sihteerinsä Johnston. Vierast luonnollisesti otettiin hyvin vastaan. Ulkoasiainministeri ulkoasiain hoitajana ennen muita piti vieraille seuraa. Tietysti vieraille oli järjestetty tilaisuus käyntiin presidentin luona. He kävivät ulkoasiainministerin seurassa matkalla Imatralla, Ensossa sekä matkan varrella luonnollisesti Viipurissa, jossa pysähtyttiin ja tietyt kaupunginjohto kansaamme ryöstävää kansainvälisyyttä palvelemaan järjesti näille arvovaltaisille, kansainliiton välityksellä, juutalaisen rahavallan edustajille illalliset, jossa tietävästi molemmat puoliset sympatit esintuottiin. Helsinkiin palattua meikäläisen rahavallan ja kansainvälisen vapaamuurarinjärjestön edustaja sekä samalla Suomen Pankin pääjohtaja tarjosi vieraille lounaan. Juhlhimassa oli luonnollisesti suuri joukko muitakin kansalaisia mukana. Jokainen kai tahtoi olla tukemassa näitä kansainvälisiä "hyväntekijöitä".

Sen, että valtion viralliset elimet eivät voineet olla edes jotenkuten "suhtautumatta" näihin "vierasimme", ymmärtää. Pää- ja puolustusministeri, jotka olivat julkisesti oikean tuomion koko liitosta langettaneet eivät uutisista päättäneet olleet juhlinnassa mukana. Mutta outoa on, etteivät täysin vapaat kansalaiset ja kuitien viralliset elimet voineet pysyä asiasta sivussa. Emme tahtoisit mitenkään uskoa, että näilläkin jo olisi aihetta vastapalveluksen tekoon, heillä ei ainakaan ollut oikeutta siihen veronmaksajien kustannuksella.

Mitenkä välitöntä ja vilpittöntä oli yllämainittu juhlinta, on vaikea syrjäisen tietää, mutta se, kuten puolesta tunnettiin käynnistä varmasti täysin vilpittöntä mielihyvää, on nykyisen järjestelmän tukijat. Helsingin Sanomat tuo sen t.k. 10 p:nä arvonaaisesti julki. Tämä ei luonnollisesti ole mitenkään ihmeteltävää. Näitä vieraita oli haastateltu ja heidän lausuntoonsa olikin mainittu lehdele erittäin miellyttävää, joka seikka lehden pääartikkelissa tuli ilmi. Vieraitten sanonta siitä, että meidän oloimme ovat hyvät, kauppalaseemme voimakkaasti aktiivinen, viranomaisien toimenpiteet viisaat ja harkittuja. Kansainvälisen kaupan "vapaus meillä", myöskin tuntui miellyttäneen vieraita, se oli "viisasta ja hyödyllistä". Luonnollisesti Suomen velkojen "hyvä hoito" tuotiin esille.

Tämä on kaikki sitä, mitä nykyisen järjestelmän hyödynnättäjät ovat lakkaamatta höllyttäneet. Aivan luonnollista on, että Helsingin Sanomat riemastuu tällaisesta lausunnosta. Tuihan taas yksi arvovaltainen taho, joka todisti, että nykyinen ryöstöpolitiikka on paikallaan.

Näitten arvovaltaisten lausuntoa käyttäjä mainittu lehti hyväksyen paitsi puolustukseen nykyistä järjestelmää myöskin hyökätessään niitä vastaan, ottaa korostavat nykyisen systeemin heikkouksia ja jotka tahtovat rakentaa tämän entisen tilalle jotain muuta joka entistä paremmin kykenisi palvelemaan kansan etuja. Lehti painostaa, että kun mitä pätevimmältä "asiantuntijataholta" annetaan tunnustus, kuten nykyin, että Suomessa on hoidettu asiat erikoisen hyvin, ja "että olemme vaikeuksistamme huolimatta muuhin maihin verrattuna onnellisessa asemassa", niin siitä huolimatta "kiertää maakunnissa puhujia ja siellä levitetään sanomalehtiä, jotka maalaavat olojamme mitä synkimmän värin". Helsingin Sanomat näkee tässäkin olevan vain "vältäähemmötelu" kysymyksessä.

Tämä kaikki todistaa sitä omahyölyisyyttä, mikä nykyisen järjestelmän kannattajille on niin ominaista. He eivät näe muuta kuin oman hyvinvointinsa. Se, että heidän hyvinvointinsa perustuu toisten kärsymyksiin, ei kuitenkaan häiritse heidän rauhaansa. Kaikki uusi, joka vähänkin asettaisi heille uusia velvollisuuksia ja tietäisi yhteisen kansan tilanteen parantamista, on pahasta, vaikka tämä uusi ei mitenkään koituisi nykyisen systeemin paljovillekaan vahingoksi sikäli, mikäli he tasapuolisesti toisten kanssa yhdenvertaisina tahtoivat kilvoitella hyvinvoinnista ja täyttää kansalaisvelvollisuutensa.

Tässäkään näitten kansainliiton edustajien juhlinnassa ei löytynyt ainoakaan lehteä, joka olisi sanallakaan tuonut totuutta julki. Kaikki kuorossa yhtyivät kannattamaan kansainvälisen rahavallan edustajia. Ei enää

KANSALLISEN KULTTUURIMME KUVASTIN.

Todellista isänmaallisuutta kehittäminen muistamalla esi-isämme kulttuuria rakentavaa työtä ja sen tuloksia. — Kulu- van vuoden aikana tulee "Heräa Suomi" joka numerossaan ylläolevalla otsikolla julkaisemaan sanottuun päämäärään tähtäviä kirjoituksia. Kehoitamme kansallista kulttuuriamme harrastavia henkilöitä, jotka voivat asettaa käyttöönsä meidän tarhousta varten soveliaa, todellisesti arvokasta historian, skönnön, tieteän, taiteen, teknikan, perintötapojen ja taitojen, ottamaan yhteyttä toimittukseemme.

Olemme lainanneet allaolevan kappaleen Iivari Leiviskän teoksesta "Maat ja valtiot".

SUOMI, ASUKKAAT.

Varhaisin asutus. Milloin Suomi saati ensimmäiset asukkaansa, ei tiedetä varmasti, mutta arvelaan täällä oleen asukkaita jo 6000 vuotta sitten. Vanhimmat maassamme löydetty kivikauden esineet, joita pidetään 5000—6000 vuoden ikäisinä, ovat löydetty sekä Karjalasta että Länsi-Suomesta, jonka vuoksi otaksutaan ihmisten saapuneen tänne kahdelta suunnalta, Karjalan kannasta myöten Venäjältä ja meren poikki etelästä tai lounaasta. Pääosa kivikautisia löytöjä on peräisin vasta kolmannelta ja toiselta vuosituhannelta e.Kr. Suuria asutuskeskityksiä oli silloin mm. Laatokan luoteisrannalla ja Aunneksessa, missä asukkaat olivat liikkuvaa metsästäjää- ja kalastajaväestöä ja pitivät kotieläimienä koiraa ja luultavasti myös poroa. Samoihin aikoihin ilmestyi Länsi-Suomeen entistä kehittyneempi kivikautinen kulttuuri, jonka tunnusmerkkeinä ovat erinäiset työ- ja sotakirveet sekä saviasiain nyröriaiheiden koristelu. Muinaistutkijat otaksuvat, että niissä kuvastuu uusi asutuskertto, joka levisi maamme lounaosaan varhaisemman väestön rinnalle. Vanhimman asutuksen samoin kuin Itä-Suomen silloisten asukasten arvelaan kuuluneen suomalais-ugralisiin kansoihin.

Kivikautta seuranneen pronssikauden aikainen asutus jakautui maassamme kahteen ryhmään, läntiseen (n. v. 1600—600 e. Kr.), jonka piirissä pääelinkeinoja ei kauppaa ja myös maanviljelys ynnä karjanhoito, sekä itäiseen (v. 1100—300 e. Kr.), jonka alueella lienee pääelinkeinoon edelleenkin ollut kalastus ja metsästäys ja jonka maanviljelys löydettyä sukulaisuutta Volgan seudun muinaislojtyöjen kanssa. Rautakauden varhaisimmat löydöt maassamme ovat toiselta vuosituhannelta jalk. Kr. Vanhempi rautakausi kesti n. vuoteen 700 ja levisi Länsi-Suomeen sekä Pohjanmaalle. Puutuvien löytöjen vuoksi arvelaan Itä-Suomen olleen tällöin asumattomana, kunnes v. 700 alkoi Karjalan asuttaminen. Rautakaudella oli asutus jo kaikkialla Suomessa, ja pääelinkeinoiksi oli tulleet maanviljelys ja karjanhoito, vaikka kalastus ja metsästäys pysyivät yhä tärkeinä. Väestöjien värsä pitkin asutus levisi Sisi-Suomeen. Nuoremalla rautakaudella olivat suomalaiset jakautuneet kolmeen heimoon: suomalaiset (varsinaissuomalaiset), hämäläiset ja karjalaiset. Monet olettavat hämäläisten tulleen meritse suoraan Kokemäenjoen suuhun, josta he levisivät itään päin, kun taas toiset arvelevat hämäläisten menneen nykyisen Uudenmaan lävitse Etelä-Hämeeseen.

Heimot, Suomalaiset, hämäläiset ja

karjalaiset edustavat Suomen varhaisinta heimojakoa. Muista Suomen heimoina mainitaan kalmulaisten liikkuneen jo 800-luvulta alkaen Pohjanlahden perukoilla ja Kajaanin tienoilla, mutta heitä ei pidetä itsenäisenä heimonä, vaan karjalaisen heimon haarautumana. Etelä-Savo on saanut aikaisemman asutuksensa Etelä-Karjalasta, josta asukkaista siirtyi ensin nykyiseen Suur-Savoon Saimaan ja Puulaveden välisille seuduille. Nykyinen savolaisheimo syntyi siellä karjalaisen ja hämäläisten sekaantumista ja levisi myöhemmin Keski- ja Pohjois-Savoon sekä Pohjois-Hämeen itäosiin. Sisi-Suomessa asui vielä historiallisen ajan alkupuolella lappalaisia, jotka vähitellen siirtyivät pohjoisemmaksi sitä mukaa kuin hämäläisten, savolaisen ja karjalaisen asutus levisi pohjoiseen. Paitsi Sisi-Suomessa on väestön sekaantumista tapahtunut muualakin Suomessa, etenkin Etelä-Karjalassa, jossa suurten sotien aikana väestö väheni monelta seudulta aivan vähin ja sijaan siirtyi uutta väestöä muualta.

Suomalaisten rotuominaisuksista on parasta aikaa tekkeillä suurisuuntaainen maan eri seutujen asukkaista koskeva tutkimus, jonka tulokset tulevat perustumaan laajempaan aineistoon ja tarkempiin tutkimusmenetelmiin kuin useimmissa muissa maissa tehdyt tutkimukset. I. Wiskmanin vähän varhaisin tutkimus, joka julkistettiin mittauksen mukaan on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset koskevat etu- ja keskiosia, on täysikäisvanneiden suomalaisten miesten keskipituus 170,9 sm ja naisten 160 sm. Maan eri osissa on pituudessa sellainen eroavaisuus, että väestö on pisinä lounaassa ja lyhintä pohjoisessa ja idässä. F. Westerlundin mukaan, jonka tutkimukset kos

JÄRJESTÖN TYÖMAILIA

SKJ:n jäsenkokous

on ensi tiistai-iltana klo 20 piirin huoneistolla. Jokainen jäsen pitää kunnia-asianaan saapua tilaisuuteen, jossa saamme kuulla ensi käden tietoja uudistustyöniestä Saksasta, josta asiasta tekee selvää johtajamme, joka juuri siksi saapuu kotimaahan.

Tilaisuus on samalla johtajapuhuttelu.

SKJ

Naisten ynnä muitenkin huomioon!

Tk. 19 pñä näytävät SKJ:n ompeluseuran jäsenet, mitä he ovat taaskin toimeksi saaneet huviksi sekä hyödyksi. Kuten tiedämme, on aina mainittu ompeluseuran olut illanviikossaan jokin erikoisempi. Niinpä nytkin on heillä yllätys, jota emme mekään ole saaneet varmasti tietää, mikä se on. Mutta sen verran saamme, kovin kyselyämme, tietää, että sellaista ei ole ennen näissii jollaisi esitelty. On siis parasta että kaikki riennämme tk. 19 pñä kello 20 E. Makasiinik. 6 mieskohtaisesti näkemään ja kuulemaan.

Samalla tuemme sitä hyvää tarkoitusta työtä, jota ompeluseura vaikeuksista huolimatta jatkuvasti tekee. Nämä rivit on kirjoitettu siinä varmassa uskomuksella, että SKJ:n piiriinhuoneisto on täysi yllämainittuna iltaan siinä yleisössä, joka läsnäolollaan tahloo antaa tunnustuksen naisen työlle.

Sis näkemiin!

Nykyhetken Saksa...

(Jatk. siv. 1.)

ja kirjoista. Saksakeita ja tiukan näköisiä poikia kaikki, eikä huonoa vetelä lujukset taisteluun pystyäkään. Järjestys asemilla ja junissa oli aivan toinen kuin aikaisemmissa seuduissa, ei ylläpidettyä santarmi-tähi virkavolimin vaan kaikki ihmiset omasta kodistaan käsitivät, että luonto eli uuden heräämisen ja kevään merkeissä, maa vihannoi, taivas loisti siintävään siniseen, ilma oli lintojen laulua tulvivaa ja samoin ihmisten astuivat hymyilevinä taas uuteen suureen ensimmäiseen todelliseen vapauden keuhkoihin. Takana on ahdistava orjanpää. Tarkana on ahdistava orjanpää, pimeä talvi ja aurinko on valollaan hitaasti, mutta varmasti sulattanut raskaita talvisia peittejä. Heräsi ajatus: Koska koulua keväät meillä Suomessa?

Vieli voin mainita, että olisi kai jo taas ajoissa tehtävä meille erittäin ankara laki, joka ehdottomasti kieltäisi saksalaisten haikaroiden rajan yli Suomen puolelle tiputtamasta natsilapsia, sillä sehän voi käydä suorastaan oja-kaavaksi. Tämä kaikki siksi että harmitavasti usein näki junan ikkunasta ohi kiitävän noita lentäjiä, jotka tuovat antismerkkejä kaikille sinuatuille perheille. Samoin on vielä mainittava se suuri huolellisuus, millä pienimminkin viljeltykset olivat hoidetut. Maata ei tuhlaa liaksi ojiin vaan kaikki pellot poikkeuksetta on alunperin sala-otjettut. Perheitä kaikki jäsenet pienimmästä suurimpaan olivat ahkerasti työssä mukana. Tämä kaikki oli erittäin hauskaa nähdä ja kokea.

Königsberg, jonne asetuimme asumaan tekee jo aivan ensi silmäyksellä mitä mielenkiintoisimman vaikutuksen. Rakennukset ja kadut erittäin siistejä. Puistoja on paljon ja suuret ruusutarhat tähtävät loistollaan koko tienot. Ikkunavahojen linnojen ja suojavallien raunioita on paljon ja peittäi näitäkin kaikkia mahdollisissa paikoissa ruusupensasat. Kirkkoja on parikymmentä ja niistä 2 katoollista, 1 juutalainen ja muut kaikki luterilaisia. Kysymys muuten, ovatko kirkot tyhjillä, mutta vastaus oli kielteinen. Aikaisemmin puoleiden ja juutalaisten aikana kyllä sai sisällä olla vaikkapa kuinka väljästi, mutta nyt on komento muuttunut ja papistokin puhdistunut miltei täydellisesti raskaasta kuonasta, jota useissa muissakin maissa jo huomattavasti esiintyy. Koko kaukainen on muuttanut asuaan ja entisillä punki on huomattavasti laajentunut, mikä huomattavasti lisää laitosilla vallitsee täydellinen järjestyminen, että yksityiset natsitkin uskaltautuvat pelätä mitään tahansa larvivestemättä pelätä mitään. Kaupunkia halkoo useita kanavia ja lamppukotia, jotka ovatkin mitä tervehtäviä ilman puhdistajia ja raitistuttajia. Ei kai itse Venetsiakaan tarjoa sen kauniimpia kuvia kuin kuulamon tahi sähköhienbeijastamat sekä valaisemat lamppien ja kanavien välkkäytävät pinnat. Tulee oikein mieleen omat salolampit ja viltamme mutta niiden kauneus on aivan omaa korkeata luokkaa eikä niitä ole sovellettava näihin kauneusarvoihin, jotka muuten kulttuurin

Kalakukkoa—!

Lauantai-iltana 28.—4. 1934 vietettiin järjestöllä oikein railakkaasti kalakukon merkeissä. Verkkalleen täytti huoneusto, enemmän tai vähemmän näkäläisiä kansalaisia. Toivo saada edes pieni pala maisteeksi tuota keuhuttua kalakukkoa, näkyi kuvastuvan jokaisen katseesta. Ainakin näin nurkastakatojan silmään näytti juuri siltä. Kalakukkoa, kalakukkoa — kuului kuiskeena joka puolella, käänspä korvansa mihinpäin hyvänsä. Oli kysymysalena, kuka saisi omakseen tuon herkulliselta näyttävän raskaan möhkälän. Ei ollut lainkaan ihmeteltävää, että kaikki suuntasivat katseensa ja toivonsa tuohon, joka niin edukseen seistä tönötti valkealla vadilla meikien keskellä salia asetulla pylväällä. Tarkkaan katsoen teki sen havainnon, että tuo arvon lippu näkyi jostain mystillisestä voimasta, tuon tuostakin tekevän kummallisia eleitä, kohoten merkittävien rytmillisesti ylös ja alas. Taisivat kala ja kukko tuon ruskon kuoren sisällä kiistellä kumpi heistä paremmin ansaitsi lämmän nykyisen arvotilan. Tietysti päälle oli hyvin ylentävää, tulleina siellä jostain Savon perukoilla, nyt seistä pääkaupungissa, jokaisen huokutuslinnuna. Ennenpöy, joka sen arvoisuus näkyi kadottaneen kokonaan vaikutusvallansa näihin puoluksiin nähden. Nyt oli vallankumous kälän ja kukan vallakunnassa. Vai lie-neekö tämä kaikki vaan liian vilkkaan mielikuvituksen ja näköharhan synnyttämää otaksunaa?

Sosialismi ja marxilaisuus.

(Jatk. siv. 1.)

Ja kuinka voisikaan olla, sillä, kun oikea sosialismi on korkeinta kulttuurin, niin marxilaisuus on raakinta kulttuurin hävitys. Oikea sosialismi antaa kansalle korkean hyvinvoinnin, marxilaisuus taas tekee kansasta kurjan orjajoukon. Kansallissosialistisessa valtiossa, joka rakentuu oikean sosialismin pohjalle, valtio on kansalaisten etujen ylläpääntä valvojana, mutta ei varsinaisesti omista muuta kuin yleishyödylliset laitokset, kuten sähkövoimalat, rautatiet, postin, puhelinlaitokset jne. Marxilaisessa valtiossa kansa ei omista mitään, vaan valtio omistaa kaikki, eikä kansalla ole mitään sanan valtaa, vaan kaikessa ja kaikesta määrää joku juutalainen. Kansan asemaa parannetaan ja huononetaan marxilaisessa valtiossa siinä määrässä kuin siitä on hyötyä kansainväliselle juutalaisfinanssille. Kansallissosialistisessa valtiossa kansa itse määrää itselleen kansallisen johdon.

Marxilaiset ovat luokkataistelijat ja juutalaisten kätyreitä, siksi heillä ei ole mitään oikeutta käyttää sosialisti-nimitystä. He eivät halua yhdistää kansaansa, vaan hajottaa. He eivät aja kokonaisuuden etua, eivät yhteishyvä, vaan luokkapyrkintä. He eivät siis missään suhteessa ole sosialisteja ja vielä vähemmän kansallissosialisteja, sillä he ovat kansainvälisiä.

Marxilaiset tietävät kyllä itse sosialistivälheensä, mutta he tahtovat käyttää sitä nimitystä pettääkseen kansamme syviä tunteita, sillä kansassamme ninnu vaisto-mainen sosiaalinen yhteishyvänsä henki.

E. U.

runtelemassa ympäristössä tuntuvat todellista suuremmilla. Tapahtunut vallankumous on siitä erikoinen, että mitään tavallista hävitystä ei ole tapahtunut, vaan kaikki on käynyt terveen järjen sanelemissa omissa. On tapahtunut ensikerran koko maailman historiassa se, että kaikki kansanosat ja kerrokset on saatu samanaikaisesti nousuun todella rehellisten ja avoimien kortien pelaavien yksilöitten toimesta. Seuraavassa lehdessämme tulee olemaan jalkoa kuvaukseen nykyhetken Saksa ja Kansallissosialismin vaikutus kansaan. Mitä mielenkiintoisimpia seikkoja on jo paljastunut ja jatkuvasti paljastuu halukkaalle tarkkaajalle. Olette tilaisuudessa saattaneet täydellisiä ja totuuden mukaisia kuvauksia jatkuvasti m.m. Rippenin johtajakuulustusta, jossa olimme luennolla, SA:sta ja SS:stä, Hitlerjuugendista, Naikysymyksistä, Työleiristä, sekä Naikysymyksistä suuresta työnjuhlasta, jota olimme paikanpäältä 1/5—3/4 omakokoisesti seuraamassa, joten tiedot perustuvat totuuteen eikä juutalaismarxistien petturien vihanvoittoisiin valheisiin. Tulette saamaan kaista asioista samantyyppisiä tietoja lehdestämme

A. S.

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

SKJ

